

Carbon Disclosure Project 2010

Россия 50

От имени 534 инвесторов с активами в \$64 трлн.



Carbon Disclosure Project 2010

Этот отчет, а также все публичные ответы от компаний и корпораций можно бесплатно загрузить на сайте: www.cdproject.net.

CARBON DISCLOSURE PROJECT

MEMBER 2010

ABRAPP - Associação Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Complementar

Aegon N.V.

Akbank T.A.Ş.

Allianz Global Investors AG

ATP Group

Aviva Investors

AXA Group

Banco Bradesco S.A.

Bank of America Merrill Lynch

BBVA

BlackRock

BP Investment Management Limited

California Public Employees' Retirement System

California State Teachers' Retirement System

Calvert Group

Catholic Super

CCLA Investment

Management Ltd

Co-operative Asset Management

Essex Investment Management, LLC

Ethos Foundation

Generation Investment Management

HSBC Holdings plc

ING

KLP Insurance

Legg Mason, Inc.

The London Pensions

Fund Authority

Mergence Africa Investments (Pty) Limited

Mitsubishi UFJ Financial Group (MUFG)

Morgan Stanley

National Australia Bank Limited

Neuberger Berman

Newton Investment Management Limited

Nordea Investment Management

Northwest and Ethical Investments LP

PFA Pension

Raiffeisen Schweiz

RBS Group

Robeco

Rockefeller & Co. SRI Group

Russell Investments

Schroders

Second Swedish National Pension Fund (AP2)

Sompo Japan Insurance Inc.

Standard Chartered PLC

Sun Life Financial Inc.

TD Asset Management Inc. TDAM USA Inc.

The Wellcome Trust

Zurich Cantonal Bank

Carbon Disclosure Project 2010

534 финансово-кредитных организаций с активами более US\$64 триллионов стали участниками CDP 2010 и ответили на информационный запрос от 1ого февраля 2010, включая:

Aberdeen Asset Managers

Aberdeen Immobilien KAG

Active Earth Investment Management

Acuity Investment Management

Addenda Capital Inc.

Advanced Investment Partners

Advantage Asset Managers (Pty) Ltd

AEGON Magyarország Befektetési Alapkezelő Zrt.

Aegon N.V.

AEGON-INDUSTRIAL Fund Management Co., Ltd

Aeneas Capital Advisors

AGF Management Limited

AIG Asset Management

Akbank T.A.Ş.

Alberta Investment Management Corporation (AIMCo)

Alberta Teachers Retirement Fund

Alcyone Finance

Allianz Global Investors AG

Allianz Group

Altshuler Shaham

AMP Capital Investors

AmpegaGerling Investment GmbH

Amundi Asset Management

ANBIMA - Brazilian Financial and Capital Markets Association

APG Asset Management

Aprionis

ARIA (Australian Reward Investment Alliance)

Arma Portfóy Yönetimi A.Ş.

ASB Community Trust

ASM Administradora de Recursos S.A.

ASN Bank

Assicurazioni Generali Spa

ATP Group

Australia and New Zealand Banking Group Limited

Australian Central Credit Union incorporating Savings & Loans Credit Union

Australian Ethical Investment Limited

AustralianSuper

AVANA Invest GmbH

Aviva Investors

Aviva plc

AvivaSA Emeklilik ve Hayat A.Ş.

AXA Group

Baillie Gifford & Co.

Bakers Investment Group

Banco Bradesco S.A.

Banco de Crédito del Perú BCP

Banco de Galicia y Buenos Aires S.A.

Banco do Brazil

Banco Santander

Banco Santander (Brasil)

Banesprev Fundo Banespa de Seguridade Social

Banesto (Banco Español de Crédito S.A.)

Bank of America Merrill Lynch

Bank Sarasin & Co, Ltd

Bank Vontobel

Bankhaus Schelhammer & Schattera Kapitalanlagegesellschaft m.b.H.

BANKINTER S.A.

BankInvest

Banque Degroof

Barclays Group

BBC Pension Trust Ltd

BBVA

Bedfordshire Pension Fund

Beutel Goodman and Co. Ltd

BioFinance Administração de Recursos de Terceiros Ltda

BlackRock

Blue Marble Capital Management Limited

Blue Shield of California Group

Blumenthal Foundation

BMO Financial Group

BNP Paribas Investment Partners

BNY Mellon

Boston Common Asset Management, LLC

BP Investment Management Limited

Brasilprev Seguros e Previdência S/A.

British Columbia Investment Management Corporation (bcIMC)

BT Investment Management

The Bullitt Foundation

Busan Bank

CAAT Pension Plan

Cadiz Holdings Limited

Caisse de dépôt et placement du Québec

Caisse des Dépôts

Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Nordeste do Brasil (CAPEF)

Caixa Econômica Federal

Caixa Geral de Depósitos

Caja de Ahorros de Valencia, Castellón y Valencia, BANCAJA

Caja Navarra

California Public Employees' Retirement System

California State Teachers' Retirement System

California State Treasurer

Calvert Group

Canada Pension Plan Investment Board

Canadian Friends Service Committee (Quakers)

CAPESEP

Capital Innovations, LLC

CARE Super Pty Ltd

Carlson Investment Management

Carmignac Gestion

Catherine Donnelly Foundation

Catholic Super

Cbus Superannuation Fund

CCLA Investment Management Ltd

Celeste Funds Management Limited

The Central Church Fund of Finland

Central Finance Board of the Methodist Church

Ceres, Inc.

Cheyne Capital Management (UK) LLP

Christian Super

Christopher Reynolds Foundation

CI Mutual Funds' Signature Advisors

CIBC

Clean Yield Group, Inc.

ClearBridge Advisors

Climate Change Capital Group Ltd

Close Brothers Group plc

The Collins Foundation

Colonial First State Global Asset Management

Comite syndical national de retraite Bâtirente

Commerzbank AG

CommInsure

Companhia de Seguros Aliança do Brasil

Compton Foundation, Inc.

Connecticut Retirement Plans and Trust Funds

Co-operative Asset Management

Co-operative Financial Services (CFS)

The Co-operators Group Ltd

Corston-Smith Asset Management Sdn. Bhd.	First Swedish National Pension Fund (AP1)	GRUPE OFI AM
Crédit Agricole S.A.	FirstRand Ltd.	Grupo Banco Popular
Credit Suisse	Five Oceans Asset Management	Gruppo Monte Paschi
Daegu Bank	Florida State Board of Administration (SBA)	Guardian Ethical Management Inc
Daiwa Securities Group Inc.	Folketrygdfondet	Guardians of New Zealand Superannuation
The Daly Foundation	Folksam	Guosen Securities Co., LTD.
de Pury Pictet Turretini & Cie S.A.	Fondaction CSN	Hang Seng Bank
DekaBank Deutsche Girozentrale	Fondation de Luxembourg	HANSAINVEST Hanseatische Investment GmbH
Deutsche Asset Management	Fonds de Réserve pour les Retraites – FRR	Harbourmaster Capital
Deutsche Bank AG	Forward Management, LLC	Harrington Investments, Inc
Deutsche Postbank Vermögensmanagement S.A., Luxemburg	Fourth Swedish National Pension Fund, (AP4)	The Hartford Financial Services Group, Inc.
Development Bank of Japan Inc.	Frankfurter Service Kapitalanlage-Gesellschaft mbH	Hastings Funds Management Limited
Development Bank of the Philippines (DBP)	FRANKFURT-TRUST Investment Gesellschaft mbH	Hazel Capital LLP HDFC Bank Ltd
Dexia Asset Management	Friends Provident Holdings (UK) Limited	Health Super Fund
DnB NOR ASA	Front Street Capital	Henderson Global Investors
Domini Social Investments LLC	Fukoku Capital Management, Inc.	Hermes Fund Managers
Dongbu Insurance Co., Ltd.	Fundação AMPLA de Seguridade Social - Brasileiros	HESTA Super
DWS Investment GmbH	Fundação Atlântico de Seguridade Social	Hospitals of Ontario Pension Plan (HOOPP)
Earth Capital Partners LLP	Fundação Banrisul de Seguridade Social	HSBC Global Asset Management (Deutschland) GmbH
East Sussex Pension Fund	Fundação Codesc de Seguridade Social - FUSESC	HSBC Holdings plc
Ecclesiastical Investment Management	Fundação de Assistência e Previdência Social do BNDES - FAPES	HSBC INKA Internationale Kapitalanlagegesellschaft mbH
Economus Instituto de Seguridade Social	Fundação Forluminas de Seguridade Social	Hyundai Marine & Fire Insurance
The Edward W. Hazen Foundation	Fundação Itaúsa Industrial	IDBI Bank Limited
EEA Group Ltd	Fundação Promon de Previdência Social	Illinois State Treasurer
Element Investment Managers	Fundação São Francisco de Seguridade Social	Ilmarinen Mutual Pension Insurance Company
ELETRA - Fundação Celg de Seguros e Previdência	Fundação Vale do Rio Doce de Seguridade Social - VALIA	Impax Asset Management Ltd
Environment Agency Active Pension Fund	FUNDIÁGUA - Fundação de Previdência da Companhia de Saneamento e Ambiental do Distrito Federal	Industrial Bank
Epworth Investment Management Ltd	Futuregrowth Asset Management	Industrial Bank of Korea
Equilibrium Capital Group	Gartmore Investment Management Limited	Industry Funds Management
Erste Group Bank AG	Generali Deutschland Holding AG	Infrastructure Development Finance Company Ltd. (IDFC)
Essex Investment Management, LLC	Generation Investment Management	ING
Ethos Foundation	Genus Capital Management	Insight Investment Management (Global) Ltd
Eureko B.V.	Gjensidige Forsikring	Instituto de Seguridade Social dos Correios e Telégrafos - Postalis
Eurizon Capital SGR	GLG Partners LP	Instituto Infraero de Seguridade Social - IN-FRAPREV
Evangelical Lutheran Church in Canada Pension Plan for Clergy and Lay Workers	GLS Gemeinschaftsbank eG, Germany	Insurance Australia Group
Evoli Bank Plc	Goldman Sachs & Co.	Investec Asset Management
F&C Management Ltd	GOOD GROWTH INSTITUT für globale Vermögensentwicklung mbH	Irish Life Investment Managers
FAELCE - Fundação Coelce de Seguridade Social	Governance for Owners LLP	Itaú Unibanco Banco Múltiplo S.A.
FASERN Fundação Cosern de Previdência Complementar	Government Employees Pension Fund ("GEPF"), Republic of South Africa	J.P. Morgan Asset Management
Fédérés Gestion d'Actifs	Green Cay Asset Management	Janus Capital Group Inc.
FIDURA Capital Consult GmbH	Green Century Funds	The Japan Research Institute, Limited
FIM Asset Management Ltd	Groupe Investissement Responsable Inc.	Jarislowsky Fraser Limited
Financière de Champlain		The Joseph Rowntree Charitable Trust
FIRA. - Banco de Mexico		Jubitz Family Foundation
First Affirmative Financial Network		

Jupiter Asset Management	Merck Family Fund	NORD/LB Kapitalanlagegesellschaft AG
K&H Investment Fund Management / K&H Befektetési Alapkezelő Zrt	Mergence Africa Investments (Pty) Limited	Nordea Investment Management
KB Asset Management	Meritas Mutual Funds	Norfolk Pension Fund
KB Financial Group	MetallRente GmbH	Norges Bank Investment Management (NBIM)
KB Kookmin Bank	Metzler Investment GmbH	Norinchukin Zenkyouren Asset Management Co., Ltd
KBC Asset Management NV	MFS Investment Management	North Carolina State Treasurer
KCPS and Company	Midas International Asset Management	Northern Ireland Local Government Officers' Superannuation Committee (NILGOSC)
KDB Asset Management Co., Ltd.	Miller/Howard Investments	Northern Trust
Kennedy Associates Real Estate Counsel, LP	Mirae Asset Global Investments Co. Ltd.	Northwest and Ethical Investments LP
KEPLER-FONDS Kapitalanlagegesellschaft m.b.H.	Mistra, The Swedish Foundation for Strategic Environmental Research	Oddo & Cie
KfW Bankengruppe	Mitsubishi UFJ Financial Group (MUFG)	Old Mutual plc
KLP Insurance	Mitsui Sumitomo Insurance Co.,Ltd	OMERS Administration Corporation
Korea Investment & Trust Management	Mizuho Financial Group, Inc.	Ontario Teachers' Pension Plan
Korea Technology Finance Corporation	Mn Services	OP Fund Management Company Ltd
KPA Pension	Monega Kapitalanlagegesellschaft mbH	Oppenheim Fonds Trust GmbH
Kyobo AXA Investment Managers	Morgan Stanley	Opplysningsvesenets fond (The Norwegian Church Endowment)
La Banque Postale Asset Management	Motor Trades Association of Australia Superannuation Fund Pty Ltd	OPSEU Pension Trust
La Financière Responsable	Mutual Insurance Company Pension-Fennia	Oregon State Treasurer
Landsorganisationen i Sverige	Natcan Investment Management	Orion Asset Management LLC
LBBW - Landesbank Baden-Württemberg	The Nathan Cummings Foundation	OTP Fund Management Plc.
LBBW Asset Management Investmentgesellschaft mbH	National Australia Bank Limited	Pax World Funds
LD Lønmodtagernes Dyrtdisfond	National Bank of Canada	Pensioenfonds Vervoer
Legal & General Group plc	National Bank of Kuwait	Pension Fund for Danish Lawyers and Economists
Legg Mason, Inc.	National Grid Electricity Group of the Electricity Supply Pension Scheme	The Pension Plan For Employees of the Public Service Alliance of Canada
Lend Lease Investment Management	National Grid UK Pension Scheme	Pension Protection Fund
Light Green Advisors, LLC	National Pensions Reserve Fund of Ireland	Pensionsmyndigheten
Living Planet Fund Management Company S.A.	National Union of Public and General Employees (NUPGE)	PETROS - The Fundação Petrobras de Seguridade Social
Local Authority Pension Fund Forum	Natixis	PFA Pension
The Local Government Pensions Institution	Nedbank Limited	PGGM
Local Government Super	Needmor Fund	Phillips, Hager & North Investment Management Ltd.
Lombard Odier Darier Hentsch & Cie	Nelson Capital Management, LLC	PhiTrust Active Investors
The London Pensions Fund Authority	Nest Sammelstiftung	Pictet Asset Management SA
Lothian Pension Fund	Neuberger Berman	The Pinch Group
Macif Gestion	New Amsterdam Partners LLC	Pioneer Alapkezelő Zrt.
Macquarie Group Limited	New Jersey Division of Investment	PKA
Magnolia Charitable Trust	New Mexico State Treasurer	Pluris Sustainable Investments SA
Maine State Treasurer	New York City Employees Retirement System	Pohjola Asset Management Ltd
Man Group plc	New York City Teachers Retirement System	Portfolio 21 Investments
Maple-Brown Abbott Limited	New York State Common Retirement Fund (NYSCRF)	Portfolio Partners
Marc J. Lane Investment Management, Inc.	Newton Investment Management Limited	Porto Seguro S.A.
Maryland State Treasurer	NFU Mutual Insurance Society	PRECE Previdência Complementar
Matrix Asset Management	NGS Super	The Presbyterian Church in Canada
McLean Budden	NH-CA Asset Management	PREVI Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil
MEAG Munich Ergo Asset Management GmbH	Nikko Asset Management Co., Ltd.	
Meeschaert Gestion Privée	Nissay Asset Management Corporation	
Meiji Yasuda Life Insurance Company		

PREVIG Sociedade de Previdência Complementar	Shinhan Bank	Toronto Atmospheric Fund
Principle Capital Partners	Shinhan BNP Paribas Investment Trust Management Co., Ltd	The Travelers Companies, Inc.
Psagot Investment House Ltd	Shinkin Asset Management Co., Ltd	Trillium Asset Management Corporation
PSP Investments	Siemens Kapitalanlagegesellschaft mbH	TRIODOS BANK
Q Capital Partners Co. Ltd	Signet Capital Management Ltd	TrygVesta
QBE Insurance Group Limited	SIRA Asset Management	UBS AG
Rabobank	SMBC Friend Securities Co., LTD	Unibanco Asset Management
Raiffeisen Schweiz	Smith Pierce, LLC	UniCredit Group
Railpen Investments	SNS Asset Management	Union Asset Management Holding AG
Rathbones / Rathbone Greenbank Investments	Social(k)	Unipension
RBS Group	Sociedade Ibeana de Assistência e Seguridade (SIAS)	UNISON staff pension scheme
Real Grandeza Fundação de Previdência e Assistência Social	Solaris Investment Management Limited	UniSuper
Rei Super	Sompo Japan Insurance Inc.	Unitarian Universalist Association
Resona Bank, Limited	Sopher Investment Management	The United Church of Canada - General Council
Reynders McVeigh Capital Management	SPF Beheer bv	United Methodist Church General Board of Pension and Health Benefits
Rhode Island General Treasurer	Sprucegrove Investment Management Ltd	United Nations Foundation
RLAM	Standard Bank Group	Universities Superannuation Scheme (USS)
Robeco	Standard Chartered PLC	Vancity Group of Companies
Robert Brooke Zevin Associates, Inc	Standard Life Investments	Veritas Investment Trust GmbH
Rockefeller & Co. SRI Group	State Street Corporation	Vermont State Treasurer
Rose Foundation for Communities and the Environment	Storebrand ASA	VicSuper Pty Ltd
Royal Bank of Canada	Strathclyde Pension Fund	Victorian Funds Management Corporation
RREEF Investment GmbH	Stratus Group	VietNam Holding Ltd.
The Russell Family Foundation	Sumitomo Mitsui Banking Corporation	Visão Prev Sociedade de Previdência Complementar
Russell Investments	Sumitomo Mitsui Card Company, Limited	Waikato Community Trust Inc
SAM Group	Sumitomo Mitsui Finance & Leasing Co., Ltd	Walden Asset Management, a division of Boston Trust and Investment Management Company
Sampension KP Livsforsikring A/S	Sumitomo Mitsui Financial Group	WARBURG - HENDERSON Kapitalanlagegesellschaft für Immobilien mbH
Samsung Fire & Marine Insurance	Sumitomo Trust & Banking	WARBURG INVEST KAPITALANLAGEGESELLSCHAFT MBH
Samsung Life Insurance	Sun Life Financial Inc.	The Wellcome Trust
Sanlam Investment Management	Superfund Asset Management GmbH	Wells Fargo
Santa Fé Portfolios Ltda	Sustainable Capital	West Yorkshire Pension Fund
Sauren Finanzdienstleistungen GmbH & Co. KG	Svenska Kyrkan, Church of Sweden	WestLB Mellon Asset Management Kapitalanlagegesellschaft mbH (WMAM)
Schroders	Swedbank Ab (publ)	The Westpac Group
Scotiabank	Swiss Reinsurance Company	Winslow Management Company
Scottish Widows Investment Partnership	Swisscanto Holding AG	Woori Bank
SEB	Syntrus Achmea Asset Management	YES BANK Limited
SEB Asset Management AG	TD Asset Management Inc. TDAM USA Inc.	York University Pension Fund
Second Swedish National Pension Fund (AP2)	Teachers Insurance and Annuity Association – College Retirement Equities Fund (TIAA-CREF)	Youville Provident Fund Inc.
Seligson & Co Fund Management Plc	Tempis Capital Management Co., Ltd.	Zegora Investment Management
Sentinel Investments	Terra Forvaltning AS	Zurich Cantonal Bank
SERPROS Fundo Multipatrocinado	TfL Pension Fund	
Service Employees International Union Benefit Funds	The University of Edinburgh Endowment Fund	
Seventh Swedish National Pension Fund (AP7)	Third Swedish National Pension Fund (AP3)	
The Shiga Bank, Ltd.	Threadneedle Asset Management	
	Tokio Marine & Nichido Fire Insurance Co., Ltd.	

Вступительное слово от исполнительного директора Пола Дикинсона

Углеродный менеджмент все больше усиливает свои позиции в качестве стратегического приоритета для многих компаний. Этому способствуют возможности снижения затрат на энергию, обеспечения стабильных энергопоставок, такие аспекты, как защита бизнеса от рисков, связанных с изменением климата и испорченной репутацией, и увеличение прибыли и сохранение конкурентоспособности. Компании по всему миру стараются поймать коммерческие возможности, связанные со снижением выбросов углерода. Зачастую компании действуют впереди любых политических решений.

Спрос на первичные корпоративные данные по изменению климата растет – уже сейчас данная информация оценивается Bloomberg и Google Finance. Эти данные также все чаще используются поставщиками услуг по финансовому анализу и фондовыми брокерами с целью лучшего понимания влияния изменения климата на мировую промышленность и оценки существующих возможностей. CDP запустил два индексных продукта, основанных на данных CDP – FTSE CDP Carbon Strategy Index (Индекс FTSE CDP по углеродной стратегии) и Markit Carbon Disclosure Leadership Index (Индекс Markit по лидерству в области раскрытия информации по углероду). Эти продукты позволяют инвесторам наиболее точно выявить компании, которые имеют сильные позиции в области перехода к низкоуглеродной экономике.

Ключевые направления деятельности

CDP выработал три ключевых направления деятельности на ближайшее будущее. Первое - это работа с компаниями и клиентами, использующими информацию CDP с целью дальнейшего улучшения ее качества и легкости при использовании для сравнения полученных данных. Информация, которая служит реальным подкреплением к действию, является ключевым звеном в миссии CDP. Для реализации этой задачи CDP запустил новый пакет услуг – Reporter Services (Услуги обозревателя) – суть которого заключается исключительно в предоставлении услуг и ответов компаниям по разработке их стратегий в области углеродного менеджмента. Это осуществляется посредством улучшения качества сбора данных, более глубокого анализа или при помощи передачи передовых знаний и опыта.

Нельзя забывать, что изменение климата – глобальная проблема, требующая глобального решения. Поэтому второе ключевое направление деятельности CDP – это глобализация всех программ в основных экономиках по всему миру в ближайшие годы. Помимо инвесторской программы CDP, являющейся сердцем проекта, для выполнения своей миссии CDP планирует развивать программы по системе поставок и госзакупок (Supply Chain and Public Procurement programs), а также программу по раскрытию информации об использовании воды (Water Disclosure).

Третье направление связано с уменьшением негативных последствий выбросов CO₂ и общим сокращением эмиссий. Количество компаний в списке 500 глобальных лидеров по индексу FTSE Global Equity Series, сообщающих, что их плановые обязательства по уменьшению эмиссий, уже увеличилось в четыре раза с первого года подготовки отчета CDP. CDP продолжает ставить своей главной задачей способствование сокращения выбросов и работу с инвесторами и представителями бизнеса для достижения этой цели.

Взгляд в будущее

Самое большое влияние осуществляется посредством партнерства. CDP с радостью работает со Всемирным фондом дикой природы в России (WWF- Russia), являющимся нашим партнером в Российской Федерации. Помощь CDP со стороны WWF-Russia по работе с российскими компаниями и инвесторами неоценима. В добавление к этому, такие партнеры, как: консультант с мировым именем компания PricewaterhouseCoopers, наш глобальный спонсор Bank of America и компании Accenture, Microsoft и SAP, - помогают нам усилить значение нашей миссии и выявить огромные возможности для бизнеса по извлечению прибыли при переходе к низкоуглеродной экономике.

Это интересное для бизнеса время, время, приносящее значительные перемены в то, как мы производим и потребляем энергию. Новая энергия от источников с нулевым или небольшим уровнем эмиссии является неременным приоритетом в политике по изменению климата, который одновременно позволит обеспечить энергетическую безопасность. Новые технологии, такие как: умные сети, электромобили, альтернативные источники энергии, продвинутые технологии телеприсутствия во время конференцсвязи, - являются наглядным примером для развития бизнеса при сокращении выбросов. Возможности для бизнеса огромны. А умные инвестиции капитала в правильные решения, выявленные бизнес сообществом, - это ключ к низкоуглеродному будущему, которое нам так нужно.



Пол Дикинсон, Исполнительный директор
Carbon Disclosure Project

Вступительное слово от Евгения Шварца, WWF России

Российская экономика и деятельность крупнейших российских компаний, включая деятельность финансовых институтов, все больше глобализируется. Однако нежелание учитывать глобальные тенденции перехода к низкоуглеродной модели экономики грозит высокими рисками для экономического развития России в среднесрочной перспективе.

Настойчивые усилия Президента Российской Федерации Д.А.Медведева по повышению энергоэффективности российской экономики на 40% к 2020 году, подключению российских госкомпаний и госкорпораций к нефинансовой отчетности и иным добровольным механизмам экологической ответственности, а также планируемый учет экологических параметров при проведении государственных закупок способствуют формированию «внутреннего спроса» на прозрачную информацию о выбросах парниковых газов российскими компаниями. Этот процесс ускоряется и благодаря усилиям по «выравниванию» условий рыночной конкуренции между компаниями госсектора и частными компаниями (вывод членов Правительства из состава советов директоров госкомпаний и госкорпораций). Это позволяет рассчитывать на то, что возможности госкомпаний лоббировать «перенос» сроков внедрения 95% утилизации нефтяного попутного газа и стандартов Euro-4 и Euro-5 для моторного топлива не будут лишать рыночного преимущества частные компании, которые в числе первых обеспечивают инвестиции в достижение соответствующих экологических параметров.

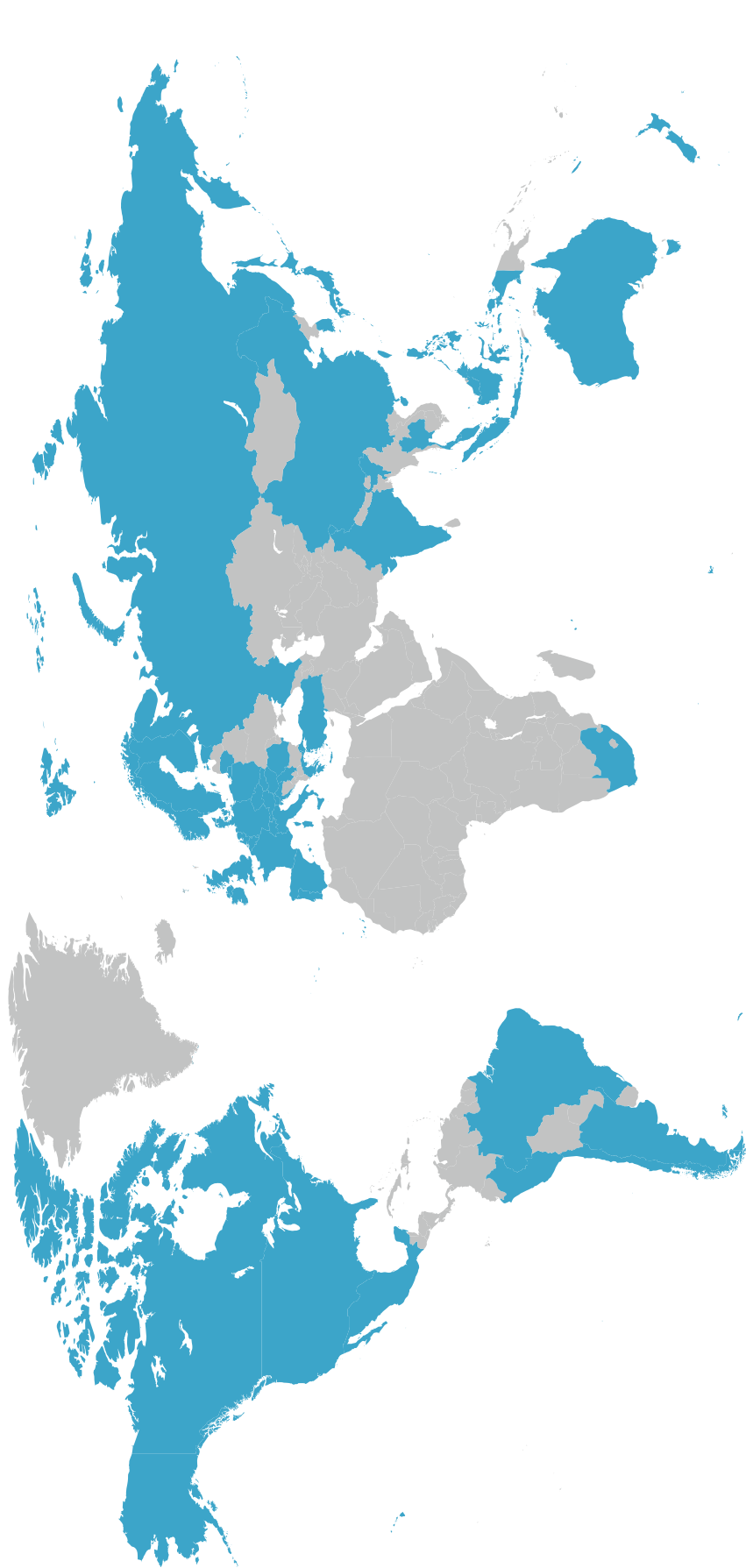
В этой связи медленное, но устойчивое включение в отчетность CDP российских энергетических компаний позволяет рассчитывать на постепенное ускорение и развитие тенденции раскрытия информации по объему выбросов парниковых газов российскими компаниями для инвесторов. Аналогичным образом происходило внедрение многих эффективных рыночных инструментов – рейтингов и т.п. – в самом начале банки и компании отказывались давать информацию рейтинговым агентствам, но уже двумя-тремя годами позже были готовы даже заплатить лишь за то, чтобы попасть в какой-либо рейтинг.

Для решения этой задачи в 2011 году Всемирный фонд дикой природы (WWF) России планирует начать активную работу с российскими финансовыми институтами и инвесторами с тем, чтобы они осознали риски экстерналий, связанных с неучтенными выбросами ПГ в инвестициях. Инвесторам необходимо учиться учитывать информацию по выбросам CO₂ при принятии кредитных решений с целью снижения собственных затрат и нагрузки на окружающую среду, а также повышения конкурентоспособности как на российском, так и на мировых финансовых рынках. Мы надеемся, что в отчете CDP - 2011 будет не только большее число крупнейших российских компаний – эмитентов парниковых газов, но и первые российские инвесторы, запрашивающие такую информацию для принятия своих инвестиционных решений.



Евгений Шварц
Директор по природоохранной политике,
Всемирный фонд дикой природы (WWF) России
Доктор географических наук

Карта 1. Carbon Disclosure Project в мире



Краткое содержание

Основная задача Carbon Disclosure Project (CDP) в продвижении решений, способствующих улучшению ситуации в области изменения климата, посредством доведения соответствующей информации до бизнеса, политиков и инвесторов. По всему миру CDP работает от имени 534 институциональных инвесторов, контролирующих активы стоимостью \$64 трлн., и запрашивает информацию у компаний по воздействию на изменение климата и по корпоративным стратегиям в данном направлении. Информация, собранная при помощи CDP, позволяет инвесторам, планирующим инвестиции, получить профили компаний в разрезе изменения климата и понять стратегии компаний по снижению затрат за счет климатических мер.

CDP предоставляет компаниям, официально зарегистрированным на бирже, уникальную возможность заявить о своих стратегиях в области изменения климата ведущим институциональным инвесторам по всему миру, при этом используя механизм, стандартизованный во всем мире. Помимо предоставления ключевой информации инвесторам, механизм отчетности CDP помогает компаниям систематически анализировать свою деятельность по выбросу углерода и выявлять стратегические проблемы, вызванные изменением климата. В 2010 году более 3000 лидирующих мировых компаний поняли эти преимущества и ответили CDP. Таким образом, CDP собрал самую большую базу данных первичной корпоративной информации по изменению климата в мире.

В 2010 году во второй раз CDP запустил свою инициативу в России, отправив запросы с просьбой предоставления информации в 50 крупнейших российских компаний по версии РТС. В России CDP работает совместно со Всемирным фондом дикой природы в России (WWF- Russia) и при поддержке лон-

донского офиса CDP. WWF Россия оказал ключевую поддержку в области информирования общественности о деятельности CDP и в области стимулирования российских компаний принять участие в опросе.

Этот отчет представляет обзор ответов российских компаний CDP в 2010 году. Мы надеемся, что этот отчет послужит стимулом для компаний в улучшении их понимания коммерческих рисков и возможностей, вызванных изменением климата, а также послужит толчком к более эффективному управлению этими вопросами.

Результаты по России за 2010 год включают:

- **Изменение климата стоит на повестке дня крупнейших российских компаний.** В 2010 году три новые компании ответили на опрос CDP, что показывает то, что проблема изменения климата для бизнеса становится все более актуальной. Ответившие компании также считают изменение климата вопросом, заслуживающим рассмотрения на высоком уровне, при непосредственной ответственности совета директоров и менеджмента компании за изменение климата.
- **Российские компании видят в изменении климата возникающие возможности.** Четыре из пяти респондентов выявили возникающие возможности, связанные с изменением климата, такие как: проекты совместного осуществления, увеличивающийся спрос на существующие и новые продукты и услуги, или возможности по внедрению новых технологий.
- **Установление норм по выбросам — утвержденная практика среди крупнейших российских корпораций.** Пять из пяти респондентов имеют принятые нормы.

Смотря в будущее, все больше становится ясно, что изменение климата имеет влияние на все компании, включая российские. Компании, сумевшие поймать возможности от изменения климата, при правильном определении рисков и их управлением, будут иметь сильные позиции на рынке и смогут успешно противостоять сложностям. Более того, карбоновый менеджмент имеет практический смысл для бизнеса, а именно в более эффективном использовании энергии и ресурсов при снижении производственных затрат, что позволяет компаниям стать более конкурентными.

Многие российские компании осознают эти реалии, но упускают возможность предоставить информацию о своей деятельности в области изменения климата инвесторам через опросы CDP. CDP решительно стремится улучшить эту ситуацию посредством продолжения практики предоставления системы углеродных отчетов в России и работая в направлении улучшения процентов ответов от российских компаний. В продолжение этой темы стоит отметить, что информационный запрос CDP 2011 был отправлен 50 крупнейшим российским компаниям в феврале 2011 года, что стало началом третьего года CDP в России.

Содержание

CDP Члены-инвесторы	2
CDP Подписчики	3
Вступительное слово от исполнительного директора Пола Дикинсона	7
Вступительное слово от Евгения Шварца, WWF России	9
Краткое содержание	11
1 Краткий обзор CDP	13
2 Россия и изменение климата	14
3 CDP Россия 2010: результаты и анализ	18

1

Краткий обзор CDP

Обзор CDP

Carbon Disclosure Project (CDP) — независимая некоммерческая организация основанная в 2000 году в Великобритании. Цель CDP в создании решений проблем изменения климата посредством предоставления соответствующей информации ключевым представителям бизнеса, политики и инвестиционных решений.

Проект работает посредством сбора и распространения высококачественной информации с целью мотивации инвесторов, корпораций, правительств и в целом общественности принять меры к предотвращению негативных последствий изменения климата. По всему миру CDP работает от имени 534 институциональных инвесторов, контролирующих активы стоимостью \$64 трлн., включая такие крупнейшие закупочные организации как Dell, EADS, PepsiCo и Walmart.

CDP собрал самую большую базу данных первичной корпоративной информации по изменению климата в мире. По последним подсчетам более 3000 организаций из стран с ведущими экономиками предоставили свою информацию. Информационные запросы и отчеты отражают направления, наиболее актуальные для компаний и их ценностей, что касается области изменения климата.

При помощи CDP в 2009 году 2500 организаций в 60 странах мира измерили и обнародовали данные по эмиссии парниковых газов и по своим стратегиям в области изменения климата. Это было сделано с целью установления параметров по уменьшению эмиссии и для улучшения работы предприятий.

В 2010 году CDP разослал информационные запросы более чем 4700 крупнейшим компаниям по всему миру. CDP запрашивал информацию об эмиссии парниковых газов, значительных рисках и возможностях, связанных с изменением климата, а также направлениями деятельности, предпринимаемыми компаниями по управлению этими рисками и возможностями.

Эта информация стала доступна для использования широкой аудитории, включая инвесторов, корпорации, политических деятелей и их советников, государственные организации, правительственные организации, академиков и общественность, на сайте www.cdproject.net. Результаты опубликованы более чем в 20 странах мира.

Методология CDP

Информационные запросы CDP разработаны совместно с участниками проекта (подписчиками-инвесторами, PwC, WRI, GRI). Они охватывают пять основных областей, относящихся к отчетам по изменению климата: общие основы управления, риски и возможности, стратегия, учет и измерение выбросов и обмен информацией. Компании участвуют в опросе через онлайн систему CDP (ORS).

Информационный запрос CDP рассылается компаниям-участникам в феврале. Крайний срок подачи информации — 31 мая. Затем готовые отчеты CDP выпускаются в осенний период.

За 10 лет существования Carbon Disclosure Project количество и качество ответов на вопросы по изменению климата сильно возросло. Сейчас CDP обращает внимание не только на раскрытие информации при определении компаний, принимающих активные шаги в направлении низкоуглеродной экономики.

Таблица 1: Ключевые тенденции по географии действия и индустрии^{1 2}

Выборка: география/количество компаний	% ответивших на опрос CDP 2010 ³	% респондентов, у которых ответственность за вопросы изменения климата лежит на Совете Директоров	% респондентов с поддержкой со стороны руководства	% респондентов с принятыми нормами по уменьшению эмиссий	% респондентов, принимающих шаги по сокращению эмиссий	% респондентов, работающих с политиками в направлении уменьшения отрицательных последствий или адаптации к изменению климата	% респондентов, испытывающих нормативные риски	% респондентов, выдающих законодательные возможности	% респондентов, показывающих, что их продукты или услуги помогают третьей стороне сократить выбросы парниковых газов	% респондентов, публично заявляющих в открытых отчетах (CSR) об ответственности за изменение климата	% респондентов, независимо подтверждающих данные по эмиссии объема ¹	% респондентов, независимо подтверждающих данные по эмиссии объема ²
Азия-искл. ЯИКК 135 ⁴	32	80	46	56	73	60	65	70	41	80	48	40
Австралия 200	47	83	46	40	73	73	69	76	55	88	43	43
США облигации 180	82	78	62	70	87	88	60	71	55	91	54	46
Бразилия 80	72	68	29	23	57	66	61	78	55	74	28	28
Канада 200	46	72	41	32	63	64	51	65	47	73	28	21
Центральная и Восточная Европа 100	14	88	50	63	75	38	63	100	75	63	63	50
Китай 100	11	57	57	57	57	57	71	71	43	86	43	29
Развивающиеся рынки 800	29	77	50	47	74	68	70	84	49	78	39	37
Европа 300	84	94	62	81	88	77	87	87	71	96	69	60
FTSE весь мир 800	74	83	61	70	77	85	69	78	65	92	57	49
Франция 250	30	89	48	69	79	62	72	86	60	93	57	46
Германия 200	61	69	32	46	49	42	42	67	56	66	34	22
Глобал 500	81	84	63	70	87	80	66	77	66	93	59	52
Глобал Электрик 250	48	86	47	60	72	88	85	90	75	92	58	31
Глобал транспорт 100	25	88	60	89	72	64	88	72	52	84	44	36
Индия 200	21	88	33	33	69	63	39	90	39	64	25	19
Ирландия 40	50	80	26	60	80	46	66	53	33	80	33	33
Италия 60	35	66	57	76	85	66	76	80	71	90	62	62
Япония 500	41	89	61	91	84	60	81	81	73	94	28	28
Корея 200	42	60	52	46	61	50	70	73	44	56	29	29
Латинская Америка 50	54	72	25	15	50	40	68	84	53	78	31	32
Нидерланды 50	66	93	63	70	76	70	66	86	71	97	61	65
Новая Зеландия 50	46	78	21	39	39	60	60	43	16	52	22	22
Скандинавия 200	65	88	44	69	77	62	68	79	67	93	45	37
Португалия 40	30	83	41	41	83	58	91	91	83	91	67	67
Россия 50	10	75	25	100	50	50	25	25	0	75	0	0
ЮАР 100	74	95	50	42	82	80	77	85	42	92	39	41
Испания 85	40	87	53	71	84	62	81	84	72	97	69	63
Швейцария 100	58	77	26	52	59	42	38	63	56	82	40	35
Турция 50	24	75	87	37	62	37	88	72	0	50	25	25
Великобритания FTSE 600	51	96	49	61	73	59	68	74	48	87	41	39
США S&P 500	69	67	48	53	77	63	50	61	53	80	35	29

1 Таблица ключевых тенденций дает краткое описание ответов компаний, сгруппированных по ключевым вопросам. Приведенные числа основаны на онлайн ответах, присланных в CDP до 14 июля 2010 года.

2 Для некоторых примеров количество включенных компаний может быть ниже изначально указанных вследствие покупок, слияний и поглощений.

3 Включает оффлайн ответы на вопросники CDP и косвенные ответы, присланные материнскими компаниями. Все остальные индикаторы тенденций основаны на прямых ответах и ответах онлайн.

4 Азия, за исключением Японии, Китая и Кореи.

2

Россия и изменение климата

Для России 2010 год стал годом, когда сильное влияние климата стало более чем очевидным. Непривычно холодная зима, сменившаяся засушливой летней жарой, которая привела к разрушительным пожарам. Такие экстремальные погодные условия могут напрямую отразиться на экономическом развитии в стране — по некоторым оценкам общая стоимость убытков от пожаров составила около 1% от ВВП (15 миллиардов долларов).

Хотя отдельные погодные явления совершенно очевидно не могут быть приписаны к изменению климата, эти примеры экстремальной погоды согласуются с предсказаниями в области изменения климата. В России они вызвали резкое увеличение признания того, что климат, действительно, меняется, и это потребует изменений от общества и экономики. В добавление к этому, события 2010 года поставили под вопрос заявления некоторых групп, которые выступали с позицией о том, что Россия только «выиграет» от изменения климата.

Несмотря на убедительное научное доказательство антропогенного изменения климата и его разрушающих последствий, до сих пор в России стимул принимать действия по защите климата был весьма невелик. В отличие от других промышленных стран, выбросы парниковых газов (ПГ) в стране находятся в рамках Киотского протокола, и цель поддерживать их ниже уровня 1990 года к 2012 году осуществляется успешно. Это связано в основном с экономическими трудностями в стране в начале 90х годов.

Тем не менее, наблюдается все больше признаков того, что Россия все внимательнее следит за вопросом изменения климата, хотя и начиная с очень низкой базы. На мировом уровне, Россия выдвинула предложение увеличения снижения выбросов ПГ и доведения их до 15–25% от уровня 1990-х годов. Это позитивный шаг, хотя бытует мнение, что уже по заведенному сценарию до дела это не дойдет.

Внутри страны, российское правительство достигло прогресса в климатической политике. За последние два года правительство приняло норму уменьшения энергопотребления в расчете на единицу ВВП на 40% к 2020 году, одобрило климатическую доктрину, описывающую основы российского подхода к изменению климата, и приняло нормы по увеличению доли возобновляемых источников энергии в энергетической структуре.

Недавно, после долгих лет отсрочки, в 2010 году Россия стала осознавать свой потенциал в области использования коммерческих возможностей, предлагаемых в рамках Киотского механизма. Первые тендеры по проектам совместного осуществления (ПСО) были проведены в секторах энергетики, лесной промышленности, печатной промышленности, в производственном секторе и в области отходов. К концу 2010 года 33 проектам был дан зеленый цвет. Эти примеры показывают, что правительство серьезно следит за взаимосвязью между защитой климата и экономическими целями по модернизации и улучшению эффективности.

«Об изменении климата сейчас говорят везде. И, к сожалению, то, что происходит в центральной части нашей страны, является действительно свидетельством глобального изменения климата, потому что таких погодных условий за всю историю наблюдений никогда не было. Значит, нам нужно менять работу, менять те приёмы работы, которые использовались до того».

Президент
Дмитрий Медведев
Заседание Совета Безопасности РФ
по пожарной безопасности, август 2010

В то время как правительство начинает осознать плюсы от защиты климата, где находится российский бизнес? В России существуют огромные возможности по сокращению выбросов за счет обновления неэффективной инфраструктуры и улучшения качества управления. В качестве ключевых игроков в экономической деятельности, корпорации должны играть ведущую роль, когда речь заходит об использовании возможностей модернизации России посредством улучшения результатов климатической, экономической и энергетической деятельности. Тем не менее, по-прежнему существует ложное представление о том, что снижение выбросов — это финансово убыточное предприятие. Это опровергается таким доказательством, как, к примеру, оценки Всемирного Банка о том, что Россия может сэкономить 45% своего энергопотребления путем принятия энергоэффективных мер. Для инвесторов и конечных потребителей это будет равносильно 80 млрд. долларов экономии на ежегодных затратах при окупаемости первичных инвестиций всего в течение четырех лет⁵.

Если российские компании продолжат действовать в соответствии со стратегиями прошлого — не принимая во внимание изменение климата — существует риск того, что они могут упустить реальные бизнес возможности или быть застигнутыми врасплох при изменениях в законодательстве. Быстрый рост России в годы, предшествующие финансовому кризису, частично был результатом возвращения производственных мощностей в неполную силу при низких инвестициях. Но использование этих мощностей сейчас исчерпывает себя. Вероятное вступление России в ВТО в 2011 году подвергнет российский бизнес большой конкуренции из-за рубежа.

Другие растущие экономики уже опережают Россию в гонке за лидерство в области низкоуглеродных технологий и производств. Также ясно, что России не удастся избежать столь важных обязательств по сокращению выбросов в новом климатическом соглашении. В посткризисном мире российским корпорациям придется найти новые пути по улучшению конкурентоспособности и привлечению инвестиций — и деятельность по уменьшению воздействия на окружающую среду должна стать частью этого.

CDP в России

С 2002 года CDP занимается сбором данных по влиянию на изменение климата у крупнейших корпораций, зарегистрированных на бирже. Это сделано с целью того, чтобы инвесторы, намеревающиеся вложить деньги в компанию, были уверены в том, что те компании, в которые они инвестируют, правильным образом управляют климатическими рисками. Процесс CDP позволяет компаниям отвечать на единый информационный запрос, координируемый CDP от лица сотен подписавшихся инвесторов. Эта практика стала золотым стандартом углеродной отчетности.

Россия — третья страна в мире по выбросам ПГ, ответственная за 1,5 млрд. метрических тонн выбросов CO₂ в год⁶. Осуществляя свою стратегическую цель по глобализации своих программ в основных мировых экономиках и странах-эмиттерах, в 2009 году программа Investor CDP была проведена в России в партнерстве с WWF России впервые. Информационный запрос был разослан 50 крупнейшим компаниям России по индексу РТС. Несмотря на то, что экологическая отчетность — это что-то новое для России, ответы показали, что изменение климата, действительно, становится важным пунктом на повестке дня крупнейших российских компаний.

Воодушевленный этим прогрессом, в феврале 2010 года CDP снова отправило информационные запросы 50 российским компаниям от имени 534 международных инвесторов, контролирующих активы стоимостью \$64 трлн. Между февралем и июнем CDP активно работает с компаниями, чтобы повысить уровень знаний о преимуществах раскрытия информации и помочь разобраться с опросом. Это осуществлялось в том числе в рамках семинара в Москве в 2010 году. Крайним сроком подачи информации для компаний стало 30 июня 2010 года.

5 Всемирный Банк (2008) Энергоэффективность в России: Скрытые резервы

6 Источник: UN Millennium Development Goals Database <http://mdgs.un.org/unsd/mdg/SeriesDetail.aspx?srid=749&crd=>

Таблица 2: Список 50 компаний России со статусом ответа

Название компании	Статус ответа
Автоваз	Нет ответа
Акрон	Нет ответа
Аэрофлот	Нет ответа
Башнефь	Нет ответа
Вимм-Билль-Данн	Нет ответа
ВолгаТелеком	Нет ответа
ВСМПО-АВИСМА	Нет ответа
ВТБ Банк	Отказались участвовать
Газпром	Ответы предоставлены
Газпромнефть	Отказались участвовать
ИНТЕР РАО ЕЭС	Нет ответа
Лукойл	Ответы предоставлены
Магнит	Нет ответа
Магнитогорский металлургический комбинат (ММК)	Нет ответа
М.видео	Нет ответа
Мечел	Нет ответа
Мобильные ТелеСистемы (МТС)	Отказались участвовать
Мосэнерго	Нет ответа
НОВАТЭК	Ответы предоставлены
Новолипецкий металлургический комбинат (НЛМК)	Нет ответа
Новороссийский морской торговый порт (НМТП)	Нет ответа
Норильский никель	Отказались участвовать
ОГК-2	Нет ответа
ОГК-3	Нет ответа
ОГК-4	Ответы предоставлены (ответ через материнскую компанию, E.ON)
Открытые инвестиции (ОПИН)	Нет ответа
Полиметалл	Нет ответа
Полюс Золото	Нет ответа
Распадская	Нет ответа
Роснефть	Отказались участвовать
РусГидро	Отказались участвовать
Сбербанк России	Отказались участвовать
Северо-Западный Телеком	Нет ответа
Северсталь	Нет ответа
Сибирьтелеком	Нет ответа
Сильвинит	Нет ответа
SOLLERS	Нет ответа
Система	Нет ответа
Сургутнефтегаз	Ответы предоставлены
Татнефть	Отказались участвовать
Транснефть	Нет ответа
Уфанефтехим	Нет ответа
Уралкалий	Нет ответа
Уралсвязьинформ	Нет ответа
Фармстандарт	Нет ответа
Федеральная Сетевая Компания Единой Энергетической Системы (ФСК ЕЭС)	Нет ответа
Холдинг МРСК	Нет ответа
Центр Телеком	Нет ответа

«Страны по всему миру должны ускорить свой переход к низкоуглеродной экономике. Партнерства, которые определяют слабые стороны наших экономик в области климата, играют ключевую роль в нашем переходе к новой модели. Углеродная отчетность и обнародование информации являются мощным механизмом, который поможет нам улучшить углеродный менеджмент и способствовать устойчивому экономическому росту.»

Роберт Зеллик,
Всемирный банк
Комментарий к Отчету
CDP Global 500 2010

3

CDP Россия 2010: результаты и анализ

«Компании и инвесторы, которые способны оценивать риски и использовать новые возможности, будут всегда впереди с точки зрения глобальной конкурентоспособности. И наоборот, те предприятия, которые не имеют стратегий борьбы с изменением климата, окажутся в проигрыше».

Пан Ги Мун,
ООН Генеральный секретарь

Полный список 50 компаний с указанием статуса ответа за 2010 год приведен в таблице 2. К концу срока по раскрытию информации за 2010 год 4 компании приняли участие в опросе CDP, и одна компания предоставила данные через свое материнское предприятие. Этот раздел подводит итоги основным тенденциям, выявленным в ходе ответов.

Ответившие компании

Таблица 3 показывает имена компаний, раскрывших информацию и статус доступа к предоставленной информации. Из ответивших компаний, Газпром участвует в третий раз (впервые компания участвовала в опросе CDP в 2005 году как одна из 500 крупнейших компаний в мире), а Новатэк во второй. Лукойл, Сургутнефтегаз и ОГК-4 стали новыми респондентами CDP в 2010 году, обеспечивая долю ответивших по России на уровне 10%. Хотя наблюдается некоторый спад по сравнению с 2009 года, когда процент ответивших был на уровне 12%, участие этих компаний впервые является признаком позитивного развития, показывающего, что углеродная отчетность признается все большим количеством компаний. Объединенная с данными респондентов с прошлого года, информация от 9 российских компаний теперь доступна в стандартизованном формате CDP.

Процент ответивших корпораций в России схож с уровнем участия в Китае но отстает по сравнению с другими странами переходной экономики (пояснено на Рисунке 1, страница 19).

Ответы Газпрома, Новатэка, ОГК-4 и Лукойла общественно доступны на сайте CDP, в то время как Сургутнефтегаз предпочел сделать информацию доступной только для инвесторов. Компании, выбирающие закрытый статус доступа, как правило, обосновывают это коммерческой конфиденциальностью информации.

Ответы компаний также отличались качеством предоставленной информации — но это не является необычным для относительно новых компаний в области углеродной отчетности. Тем не менее, любой ответ CDP показывает инвесторам, что компании могут и хотят разговаривать о вопросах изменения климата. Через некоторое время можно ожидать, что качество ответов улучшится, поскольку компании смогут оценить преимущества предоставленной информации и приобретут опыт заполнения анкет CDP.

Таблица 3: Ответившие компании, включая сектор GICS (ОКВЭД) и статус доступа к предоставленной информации

Компания	Сектор	Статус доступа
Новатэк	Энергетика	Публичный
Лукойл	Энергетика	Публичный
Сургутнефтегаз	Энергетика	Непубличный
Газпром	Энергетика	Публичный
ОАО ОГК-4	Электроэнергетика	Публичный

7 Источник: http://unfccc.int/files/ghg_emissions_data/application/pdf/rus_ghg_profile.pdf

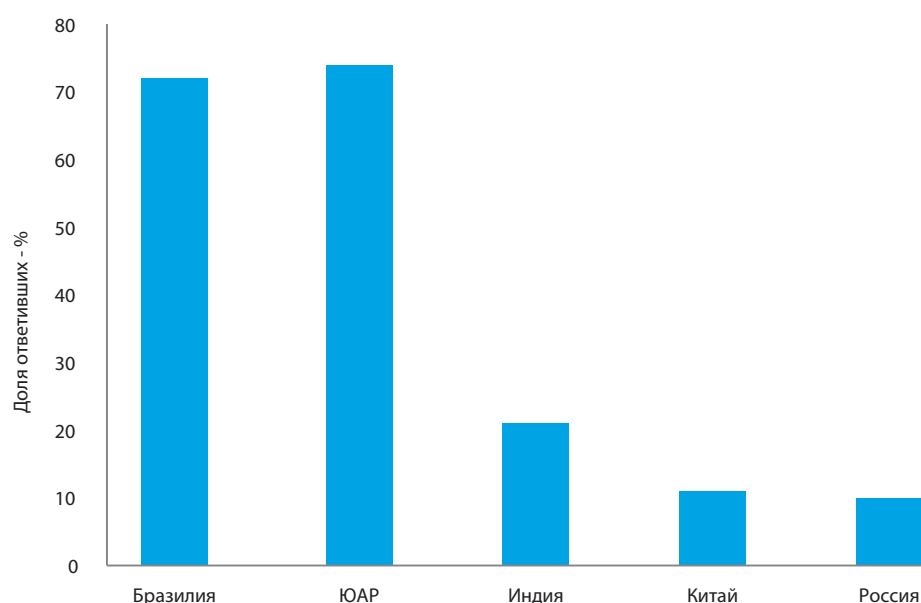
Четыре респондента являются представителями энергетического сектора, а один — электрогенерации. Поскольку энергетика составляет основу российской экономики и поэтому представляет значительную долю среди 50-ти ведущих в России компаний, это дает возможность предположить, что представители энергетического сектора обладают большей осведомленностью о важности последствий изменения климата на их бизнес. На использование энергии приходится более 80% всех эмиссий в России⁷, более 50% приходится на энергетическую промышленность и неконтролируемые выбросы. Однако одновременно с этим для энергетических компаний существуют огромные возможности по улучшению их деятельности в области изменения климата и по извлечению плюсов от политических факторов по сокращению выбросов. Прибыль от улучшения эффективности и энергоменеджмента также относится к этим плюсам.

Тем не менее, существование 45 компаний, которые не раскрыли информацию, показывает, что многим российским компаниям до сих пор не хватает видения изменения климата в качестве ключевого драйвера бизнес рисков и возможностей, что является ключевым для инвесторов. В этом смысле они отстают от своих международных коллег, поскольку CDP занимает прочные позиции у большинства лидирующих мировых корпораций — с процентом ответивших на уровне 82% для 500 крупнейших компаний в мире в 2010 году.

«Компании, которые анализируют свои выбросы, в будущем приобретут сильные позиции по их управлению и смогут лучше приспособиться к новым обстоятельствам. Через обнародование информации инвесторы в растущие рынки смогут лучше оценить сильные и слабые стороны компаний, в которые они хотят инвестировать».

Роберт Зеллик,
Всемирный банк
Комментарий к Отчету
CDP Global 500 2010

Рисунок 1: Доля ответивших в крупнейших странах с переходной экономикой



Результаты

Информационный запрос CDP состоит из подписанного инвесторами письма к руководителю компании и анкеты CDP, которая обновляется каждый год, чтобы отразить изменения в отчетности и управлении изменением климата. Вопросы разработаны совместно с глобальным консультантом CDP — PwC, а также при совете с инвесторами CDP и заинтересованными лицами. В 2010 году информационный запрос содержал секции в следующих ключевых областях стратегии по изменению климата:

- Управление
- Риски и возможности
- Стратегия
- Отчетность по выбросам ПГ, использование энергии и топлива и торговля карбоновыми кредитами
- Коммуникация

Управление

Эффективное управление выбросами и энергопотреблением требует высококлассного менеджмента в компании. Как положительный пример, все четыре компании отметили высочайший уровень ответственности, доведенный до уровня совета директоров и топ-менеджмента компаний. Однако только Газпром и ОГК-4 сообщили, что в компаниях существуют стимулы для руководства в направлении вопросов, связанных с изменением климата, в том числе приобретение знаний по нормативам сокращения выбросов парниковых газов. В обеих компаниях существуют денежные стимулы для руководства по направлению вопросов изменения климата и снижению выбросов ПГ, в случае Газпрома, эти стимулы распространяются на всех сотрудников.

Риски и возможности

В будущем влияние изменения климата на деятельность бизнеса будет только расти. Влияние может происходить от существующих или предстоящих нормативных изменений, физических эффектов изменения климата и других факторов, таких как: репутация, меняющееся поведение потребителя и изменения в социо-экономических условиях. Однако это влияние может быть не только в форме негативных рисков, угрожающих бизнесу, но и в возникающих возможностях, связанных с новой продукцией и услугами. Раздел риски и возможности вопросника CDP представляет наибольший интерес для инвесторов, поскольку помогает выявить компании, лидирующие в новых условиях и готовые к любым изменениям.

Регуляторные риски могут быть вызваны внутренним и международным законодательством в области изменения климата, такого как лимиты по выбросам или стандарты продукции. Только две ответившие компании указали свою уязвимость перед регуляторными рисками в России. Новатэк, к примеру, указал законодательство в области ассоциированного газа и государственный контроль над ценами на внутреннем рынке. Другие компании выразили уверенность во внутреннем законодательном процессе и подтвердили, что их деятельность осуществляется в полном соответствии с текущим российским законодательством, в том числе упоминая примеры уже используемых продвинутых технологий и энергоэффективной продукции. В добавление к этому несмотря на то, что некоторые компании ведут свой бизнес и за пределами России, ни одна из российских компаний не прокомментировала то, как зарубежное законодательство влияет на их операционную деятельность в других странах.

Эти результаты неувидительны, особенно принимая во внимание отсутствие у России необходимости сокращать выбросы, чтобы соответствовать нормам международного законодательства. Тем не менее, принимая во внимание явные признаки того, что российское правительство принимает во внимание необходимость улучшения энергоэффективности все более серьезно и участвует в международных переговорах по изменению климата, ситуация в России вполне может измениться в ближайшем будущем. Поэтому можно предположить, что и российские компании увидят для себя преимущества от большего участия в вопросе регулирования окружающей среды.

Физические риски в широком понимании ассоциируются с изменением климата и включают в себя изменение температуры и погоды в целом, засухи и/или наводнения, передвижения животных, повышение уровня моря. Четыре компании отметили возможные риски, связанные с изменением температуры и выпадением осадков, особенно отмечая разрушение производственных мощностей в условиях постоянного холода и экстремальных погодных явлений, таких как наводнение. Хотя в обоих случаях компании оценили эти риски как несущественные или как риски для принятия во внимание в будущем.

Другие риски, связанные с изменением климата, относятся к нехватке ресурсов и сбоям в поставках, в зависимости от бизнеса. Три компании также отметили другие важные риски, связанные со страхованием и банковской сферой, репутационные риски от провала осуществления мер по изменению климата, а также изменения в доступности, спросе и цене на товары и услуги.

В контрасте к ограниченному восприятию климатических рисков, все четыре компании видят важные возможности, возникающие при изменении законодательства в области изменения климата, изменения физических условий и других факторов. Возможность участия в проектах совместного осуществления была отмечена тремя российскими компаниями. Другие значительные возможности включают: рост в спросе на природный газ, способы внедрения чистых и эффективных технологий, новые коммерческие возможности, такие как розничные станции по продаже сжиженного газа для транспорта, и высокие температуры, уменьшающие операционные энергозатраты.

Стратегия

Для эффективного управления изменением климата выявленные риски и перспективы должны быть включены в общую стратегию компании. Все пять опрошенных компаний сообщили о наличии норм по сокращению выбросов. Поскольку детали настоящих норм не во всех случаях были раскрыты, компании предоставили примеры прошлых норм и шагов по их достижению, включая:

- Получение нефтяного попутного газа
- Оптимизация транспортировки газа
- Усовершенствование технологий и методов энергоэффективности
- Уменьшение косвенных выбросов от приобретенного тепла и энергии.

Из прямых российских респондентов только Газпром пошел дальше, чем установление норм по выбросам, и сообщил, что в климатическую стратегию компании входят такие действия как международное партнерство, организация конференций и работа с политиками.

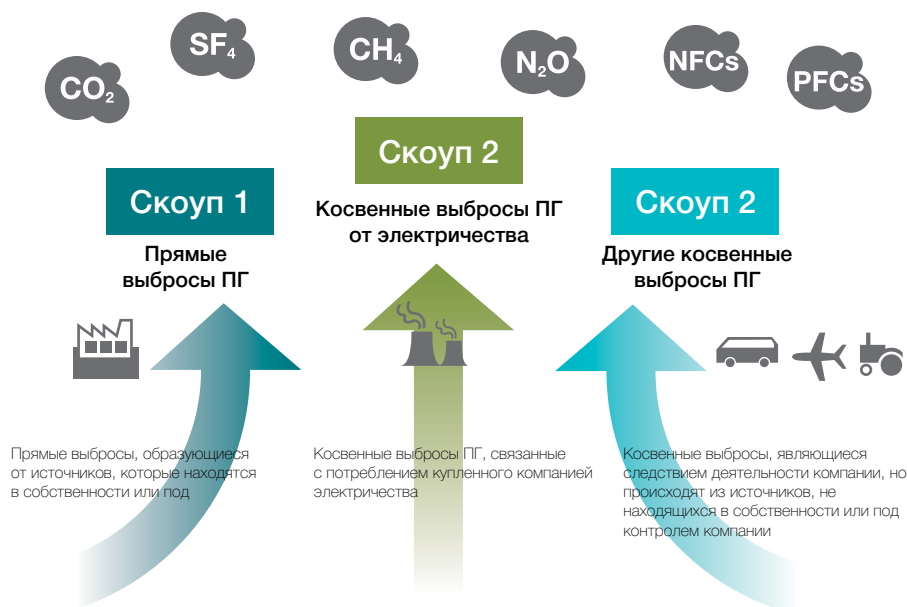
Отчетность по выбросам ПГ, использование энергии и топлива и торговля карбоновыми кредитами

Инициатива по созданию отчетов CDP по изменению климата основывается на главной аксиоме любого бизнеса: «что измеряемо, то управляемо». Учет влияния компании на окружающую среду посредством измерения выбросов является первым фундаментальным шагом к улучшению операционной деятельности компании в области климата. Адекватный мониторинг выбросов парниковых газов и использования

«Настоящее или будущее законодательство — это платформа для развития потенциала быстрого роста низкоуглеродных энергетических ресурсов. А существование таких ресурсов является одним из основных факторов бизнес-стратегии компании «Новатэк»»

Новатэк

Рисунок 2: Протокол ПГ: Выбросы Скоуп 1, 2 и 3



топлива и энергии – ключевые элементы по достижению этой цели.

Эта секция информационного запроса просила компании раскрыть данные по своим прямым и косвенным выбросам ПГ, используя методологию отчетности протокола парниковых газов (Greenhouse Gas Protocol). Терминология, связанная с протоколом парниковых газов, пояснена на Рисунке 2. CDP рекомендует указать прямые (предел 1) или косвенные (предел 2) выбросы, одновременно с этим признавая комплексность измерения основных эмиттеров (предел 3), что является весьма сложным для компаний.

Все опрошенные компании раскрывают выбросы предела 1, хотя данные, приведенные компанией «Лукойл» ограничиваются выбросами метана и информация о методологии ее сбора разнится. Из прямых российских респондентов, Новатэк демонстрирует лидерство в предоставлении информации по пределам 2. Две компании также отметили, что они намереваются начать участвовать в механизмах торговли выбросами в ближайшем будущем.

Коммуникация

Система внешней коммуникации компаний по изменению климата показывает уверенность в своих шагах и признание необходимости вовлечения основных заинтересо-

ванных лиц в совместную работу. Из четырех компаний, ответивших на вопросник, три: Газпром, Новатэк и Е.ON от лица ОГК-4, - демонстрируют обязательство к прозрачности информации и необходимость вовлечение заинтересованных лиц, что отражено в их корпоративных стратегиях по выбросам ПГ. Три компании имеют некоторые формы информационных программ, как, к примеру, отчеты по социальной ответственности бизнеса.

Итоговые комментарии

Лидирующие Российские компании в 2010 году, участвующие в проекте CDP, проявили инициативу по предоставлению результатов о выбросах углекислого газа и показали меры, предпринятые для уменьшения данных выбросов.

Говоря об остальных компаниях, не принимавших участия в проекте CDP, можно сделать два возможных вывода. Первый: данные компании не понимают в полной мере, что карбоновый менеджмент не только значим с точки зрения экологии, но и имеет огромный экономический смысл, заключающийся в реальной финансовой прибыли. Трудно поверить, что это остается неочевидным для такого числа ведущих российских компаний, хотя они и измеряют и стараются уменьшить выбросы (к примеру, посредством участия в ПСО). Это приводит ко второму возможному выводу: данные компании упускают информацию о том, что CDP передает эти позитивные шаги потенциальным инвесторам.

Поскольку данные, собираемые CDP, проходят аттестацию по всему миру, вопросы изменения климата и связанные с ними вопросы материальных рисков и материальных возможностей начинают играть важную роль для бизнеса, а значит, и для инвесторов. Чтобы оценить эти риски, в это экономически нестабильное время, все большее число инвесторов ищет подобную информацию через механизм отчетности CDP. При дальнейшем росте требований к изменению климата и использованию энергии и росте конкуренции за инвестиции по всему миру, Россия рискует оказаться позади основных рынков в случае, если компании в стране откажутся предоставлять инвесторам соответствующую информацию.

CDP остается верным своим целям по предоставлению российским компаниям возможности доступа к этой глобальной платформе, что даст компаниям возможность стратегически исследовать, оценивать и сообщать о своей углеродной деятельности инвесторскому сообществу и другим заинтересованным лицам. В добавление к этому хотим отметить, что информационный запрос CDP 2011 был вновь отправлен 50 крупнейшим компаниям в России в феврале 2011 года. Мы надеемся, что в предстоящие месяцы большее число российских компаний присоединится к группе из более чем 3000 бизнесов по всему миру, которые уже сейчас осознают достоинства участия в CDP.

Признание вклада в проделанную работу

Подготовка отчета CDP Россия 2010 является результатом совместных усилий, в которые многие люди внесли свой вклад. Особая благодарность следующим лицам и организациям:

WWF России

Евгений Шварц
Юлия Полонская
Лада Прогунова



Посольство Великобритании в Москве



Написание отчета: Carbon Disclosure Project

Ева Мюррей
Сью Хоуэлс
Анника Брюсс

Перевод:

Ольга Сорокина

CDP Контакты

Пол Дикинсон
Исполнительный Директор
paul.dickinson@cdproject.net

Пол Симпсон
Операционный Директор
paul.simpson@cdproject.net

Сью Хоуэлс
Руководитель Глобальных Операций
sue.howells@cdproject.net

Дэннел Тернер
Руководитель направления
раскрытия информации
daniel.turner@cdproject.net

Маркус Нортон
Руководитель направления
инвестиций CDP
marcus.norton@cdproject.net

Carbon Disclosure Project
www.cdproject.net
info@cdproject.net

40 Bowling Green Lane
Лондон EC1R 0NE
Великобритания
Тел: + 44 (0) 20 7970 5660/5667
Факс: + 44 (0) 20 7691 7316

CDP Попечительский Совет

Председатель: Роберт Напиер
The Met Office

Алан Браун
Schroders

Джереми Смит
Berkeley Energy

Кристоф Шредер
TVM Capital

Такеджиро Сеуоши

Джеймс Камерон
Climate Change Capital

Тесса Тенант

Контакты WWF России

Евгений Шварц
Директор по природоохранной политике
eshvarts@wwf.ru

Юлия Полонская
Координатор,
Программа по экологической политике
финансового сектора
jpolonskaya@wwf.ru

WWF России
ул. Николаямская, 19, стр. 3
109240, Россия, Москва

Предупреждение

Содержание данного отчета может быть использовано с предоставлением ссылки на Carbon Disclosure Project (CDP).

Данные и анализ в отчете подготовлены CDP на основании ответов на информационный запрос CDP 2010. CDP не гарантирует точность и полноту данной информации. CDP не дает никаких заверений или гарантий, явных или подразумеваемых, в отношении правильности, точности и полноты информации и мнений, содержащихся в настоящем документе. Все мнения, высказанные здесь, основаны на представлениях CDP на момент подготовки настоящего отчета, и могут быть изменены без предварительного уведомления в силу экономических, политических, промышленных и корпоративных факторов. Комментарии третьих лиц, используемые в данном докладе, отражают мнения их авторов.

CDP и ее дочерние организации или партнеры или их акционеры, руководители и / или сотрудники, могут иметь влияние на ценности, обсуждаемые в настоящем документе. Ценная информация, упомянутая в данном документе может не иметь права на продажу в некоторых государствах или странах, не подходить для всех типов инвесторов; ее стоимость и доход, который она производит могут колебаться и / или оказать негативное воздействие на биржевые курсы.

'Carbon Disclosure Project' и 'CDP' относятся к Carbon Disclosure Project, некоммерческой организации, зарегистрированной в Великобритании под номером 1122330.

© 2011 Carbon Disclosure Project.